

**Служебная записка
по вопросу подведения итогов изучения общественного мнения
на сайте Думы городского округа Самара**

В связи с возросшей гражданской активностью, по волнующим городское сообщество вопросам Думой инициировано изучение общественного мнения на сайте (www.gordumasamara.ru или гордумасамара.рф).

С октября 2012 по май 2013 года проводилось изучение общественного мнения по вопросам: «Борьба с курением: достаточны ли меры?», «Бродячие животные: как решать проблему?», «Управляющие компании: оцениваем качество работы», «Объекты культурного наследия: что с ними делать?» и «Самаре - гармоничный облик: нужно ли приводить фасады городских домов к единому виду?».

На сайте Думы высказали свое мнение более 700 жителей.

1. Результаты общественного мнения на тему **«Борьба с курением: достаточны ли меры?»** дают надежду, что принимаемые меры принесут ожидаемый результат.

На вопрос «Курите ли вы?», из числа опрошенных, **37%** ответили, что не пробовали, **30%** отказались от курения и **19%** курят и бросать не собираются.

Абсолютное большинство респондентов (**80%**) согласно с тем, что курение приносит вред здоровью.

На вопрос «Стоит ли принимать хоть какие-нибудь меры по борьбе с курением?» однозначный утвердительный ответ дали **81%** респондентов.

Решительно настроены опрошенные (**68 %**) и в отношении борьбы с курением среди несовершеннолетних.

Прекратить массовое курение молодежи, по мнению респондентов, можно пропагандируя здоровый образ жизни, так считают **47 %**.

2. По результатам изучения общественного мнения на тему **«Бродячие животные: как решать проблему?»**, можно сделать следующие выводы.

Из числа опрошенных:

- отрицательно относятся к бродячим животным **63 %** респондентов;
- считают, что бродячие животные представляют опасность **75 %** респондентов.

Чуть больше половины (**51 %**) не отрицают тот факт, что для сокращения числа потерявшихся (выброшенных) домашних животных стоит ввести электронное чипирование.

Для нерадивых хозяев, отказавшихся нести ответственность за животное, по мнению **47 %** опрошенных, необходимо ввести административную ответственность.

Помочь бездомному животному, над которым издеваются, согласны **85 %** опрошенных. Подкармливали бездомных животных **52 %** респондентов. А вот оказать поддержку организациям, занимающимся проблемами бездомных животных, согласились **27 %** опрошенных.

3. Анализ общественного мнения на тему **«Управляющие компании: оцениваем качество работы»** показал, что, по мнению горожан, сумма оплаты жилья высокая (**75 %**).

Капитальный ремонт дома не проводился у **77 %** респондентов. Чуть лучше обстоят дела с ремонтом подъездов. У **36 %** опрошенных он проводился менее 5 лет назад.

Не удовлетворены качеством услуг предоставляемых управляющими компаниями **55 %** респондентов.

4. В изучении общественного мнения на тему **«Объекты культурного наследия: что с ними делать?»** приняло участие всего лишь 19 жителей, из чего можно сделать вывод, что тема не интересна и на данный момент не актуальна для горожан.

5. Анализ общественного мнения на тему **«Самаре - гармоничный облик: нужно ли приводить фасады городских домов к единому виду?»** показал, что **58 %** респондентов неудовлетворительно оценивают облик города.

В свою очередь, **70 %** опрошенных, считают, что это можно изменить, отремонтировав и отреставрировав фасады.

По мнению горожан (**75 %**), основной мерой воздействия на владельцев (арендаторов) помещений, самовольно обновляющих фасады, без учета общего архитектурного рисунка города, является введение административного штрафа. Около половины респондентов (**49 %**) считают, что с порчей фасадов можно бороться разработав проекты оформления фасадов, с выделением объектов и технического задания под разрисовку.

Также самарцы (**90 %**) положительно относятся к применению светодиодной подсветки зданий.